



GLPK.231.1.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY na dostawę wyposażenia Ośrodka Edukacji Ekologicznej Górzniensko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego w Rudzie

Górzniensko-Lidzbarski Park Krajobrazowy informuje, że w procedurze zamówienia publicznego na dostawę wyposażenia Ośrodka Edukacji Ekologicznej Górzniensko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego w Rudzie, realizowanego w ramach projektu pn. "Utworzenie Ośrodka Edukacji Ekologicznej Górzniensko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego w Rudzie", zostały złożone 32 oferty od 21 Wykonawców. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony. Odrzucono 14 ofert. Wybrano oferty następujących Wykonawców:

CZĘŚĆ 1 – Dostawa sprzętu elektronicznego: PPHU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław, za cenę 72 926,70 zł brutto i gwarancję 36 miesięcy;

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów.

Termin zawarcia umowy: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena brutto 90% gwarancja – 10%
1	Zaniewski Jerzy Ul. Broniewskiego 4 87-100 Toruń	Oferta odrzucona
2	SOUND EXPERT Andrzej Kamionka Ul. Armii Krajowej 36/6, 48-300 Nysa	Oferta odrzucona
3	PPHU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	100,00
4	Centrum Projektacji Multimedialnych s.c. Sławecki i Woźniak, ul. Włodarzewska 76A, 02-393 Warszawa	Oferta odrzucona
5	Elmar Anna Karnas Ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa	Oferta odrzucona
6	ETI Era Technologii Informatycznych Dominik Sobieski, ul. Kościuszki 3/6A 14-200 Bława	Oferta odrzucona

Wykonawcy, których oferty odrzucono:

Oferta nr 1 - Zaniewski Jerzy, ul. Broniewskiego 4, 87-100 Toruń

Uzasadnienie: Pismem z dn. 04.03.2015 r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia opisu technicznego zaoferowanych towarów wraz z podaniem nazwy producenta i modelu, a także o dostarczenie dowodu potwierdzającego, że zaoferowany monitor komputerowy spełnia określone w SIWZ parametry tj. jasność min. 250 cd/m² oraz czas reakcji min. 5 ms, a zaoferowana listwa zasilająca posiada automatyczny bezpiecznik. Oferent nie przesłał do Zamawiającego stosowanych wyjaśnień i uzupełnień w wymaganym

terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 2 - SOUND EXPERT Andrzej Kamionka, Ul. Armii Krajowej 36/6, 48-300 Nysa

Uzasadnienie: Pismem z dn. 04.03.2015 r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru wraz z podaniem nazwy producenta i typu modelu. Oferent nie przesłał do Zamawiającego stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 4 - Centrum Projektacji Multimedialnych s.c. Sławecki i Woźniak, ul. Włodarzewska 76A, 02-393 Warszawa

Uzasadnienie: Pismem z dn. 04.03.2015 r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia opisu technicznego zaoferowanych towarów wraz z podaniem nazwy producenta i typu modelu, a także o dostarczenie dowodu potwierdzającego, że zaoferowany ekran projekcyjny posiada wymiary min. 240x200cm, a zaoferowana niszczarka do papieru posiada podgląd poziomy zapelnienia kosza, zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 6 do SIWZ. Oferent nie przesłał do Zamawiającego stosownych wyjaśnień i uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 5 - Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Błażowa

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru wraz z podaniem nazwy producenta i typu modelu. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 6 - ETI Era Technologii Informatycznych Dominik Sobieski, ul. Kościuszki 3/6A, 14-200 Pława

Uzasadnienie: Zaoferowana przez Oferenta listwa zasilająca posiada kabel o długości 1,5m, Zamawiający natomiast wymagał kabla o długości min. 1,8m. Zaoferowany towar jest więc niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

CZĘŚĆ 2 – Dostawa mebli: SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski, ul. Partyzantów 32, 10-401 Olsztyn, za cenę 35 405,00 zł brutto i gwarancję 36 miesięcy;

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów.

Termin zawarcia umowy: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena brutto 90% gwarancja – 10%
1	TRONIS POLSKA Ul. Orłona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona
2	Producent Mebli Arma Sp z o.o. Ul. Brodnicka 1 87-321 Bartniczka	74,73
3	Tijo Młstyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wągiczew 27, 98-285 Wróblew	Oferta odrzucona
4	CEZAS - Toruń Sp. z o.o. Ul. Poznańska 168 87-100 Toruń	79,82
5	Grafit Meble Sp z o. o. Ul. Zamkowa 23/4 95-200 Pabianice	Oferta odrzucona

6	Mega System Sp z o. o. Ul. 10 lutego 15 08-110 Siedlce	76,22
7	SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski Ul. Partyzantów 32, 10-401 Olsztyn	96,00
8	PHPU ZUBER, Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50 424 Wrocław	70,53
9	Elmar Anna Karnas Ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa	Oferta odrzucona

Wykonawcy, których oferty odrzucono:

Oferta nr 1 - TRONUS POLSKA, Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wyznaczonym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 3 – Tijo Martyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wąglczew 27, 98-285 Wróblew

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, z uwagi na fakt że zaoferowana cena jest znacząco niższa (o ponad 30%) od szacunkowej wartości zamówienia oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Nadesłane wyjaśnienia nie wykazały co spowodowało przedmiotowe obniżenie ceny, ani nie zawierały wystarczających dowodów, iż złożona oferta została prawidłowo oszacowana. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 5 - Grafit Meble Sp z o. o., Ul. Zamkowa 23/4, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wyznaczonym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 9 - Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

CZĘŚĆ 3 – Dostawa sprzętu AGD: PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław, za cenę 4 169,70 zł brutto i gwarancję 36 miesięcy;

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów.

Termin zawarcia umowy: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena brutto 90% gwarancja – 10%
1	AHR CENTRUM Michał Owczarek Ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	96,67

2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	97,48
3	Elmar Anna Karnas Ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa	Oferta odrzucona

Wykonawcy, których oferty odrzucono:

Oferta nr 3 - Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaoferowanego towaru wraz z podaniem nazwy producenta oraz typu modelu. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

CZĘŚĆ 4 – Dostawa pomocy dydaktycznych: Delta Optical G. Matosek H. Matosek Sp.j., Nowe Osiny, ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki, za cenę 26 999,34 zł brutto i gwarancję 60 miesięcy;

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów.

Termin zawarcia umowy: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena brutto 90% gwarancja – 10%
1	Biuro Inżynierskie MARTEX Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	62,52
2	Firma „DEC” Irena Dec Ul. Ustronna 6/43, 43-100 Tychy	Oferta odrzucona
3	AHR CENTRUM Michał Oweczarek Ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	60,43
4	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	63,99
5	Firma Tesora Marzena Paczyńska Ul. Cieszyńska 367/201 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona
6	Biuro Handlowe „JANGAR” Ul. Słoneczna 34, 05-500 Starsi Iwiczna	57,11
7	Delta Optical G. Matosek H. Matosek Sp.j., Nowe Osiny, ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki	100,00

Wykonawcy, których oferty odrzucono:

Oferta nr 2 - Firma „DEC” Irena Dec, Ul. Ustronna 6/43, 43-100 Tychy

Uzasadnienie: Pismem z dn. 04.03.2015 r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia opisu technicznego zaoferowanych towarów wraz z podaniem nazwy producenta i typu modelu. Oferent nie przesłał do Zamawiającego stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 3 - Firma Tesora Marzena Paczyńska, Ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie: Pismem z dn. 04.03.2015 r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis

techniczny zaofertowanych towarów wraz z podaniem nazwy producenta i typu modelu. Oferent nie przesłał do Zamawiającego stosowanych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

CZEŚĆ 5 – Dostawa wyposażenia schronu rowerowego: Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, za cenę 15 409,44 zł brutto i gwarancję 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w bilansie przyjętych kryteriów.

Termin zawarcia umowy: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena w PLN brutto Gwarancja (m-ce)
1	Tijo Martyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wąglczew 27, 98-285 Wróblew	Oferta odrzucona
2	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	100,00
3	AHR CENTRUM Michał Owczarek Ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	88,21
4	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław	95,49
5	Przedsiębiorstwo Handlowe OLIMPIA S. j. Jarosław Surwiło-Bohdanowicz Ul. Gdańska 27, 85-021 Bydgoszcz	68,79
6	Elmar Anna Karnas Ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa	Oferta odrzucona
7	NAMKRON Trade & Consulting PL Kaszubski 8/205, 81-350 Gdynia	91,98

Wykonawcy, których oferty odrzucono:

Oferta nr 3 – Tijo Martyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wąglczew 27, 98-285 Wróblew

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do przedstawienia dowodu potwierdzającego, że zaofertowany rower tj. Grand Rock 100 MTB, posiada aluminiową ramę. W wyjaśnieniach Oferent podał adres strony internetowej producenta, na której znajduje się opis innego modelu tj. Grand Rock 200 MTB. Na stronie internetowej producenta znajduje się także opis zaofertowanego modelu rowera, z którego wynika że rower ten posiada ramę stalową. Zaofertowany towar jest więc niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 6 - Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Białowa

Uzasadnienie: Pismem z dnia 24.02.2015r. Zamawiający wezwał Oferenta do uzupełnienia oferty o opis techniczny zaofertowanego towaru wraz z podaniem nazwy producenta oraz typu modelu. Do Zamawiającego nie przesłano stosownych uzupełnień w wymaganym terminie. Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.